

Veiledning i teknologirike omgivelser



Sentrale spørsmål

1. Hva skjer når digital teknologi og tradisjonell veiledning møtes?
2. Hvilke nye veiledningspedagogiske spørsmål reiser seg?
3. Hvordan kan den digital teknologien se ut i veiledningssammenheng?
4. Hvilke tilleggsverdier får vi ved bruk av digital teknologi i veiledningsarbeidet?
5. Går vi i retning av «Digital Didactical Design – *DDD*” (Jahnke, 2016) ?

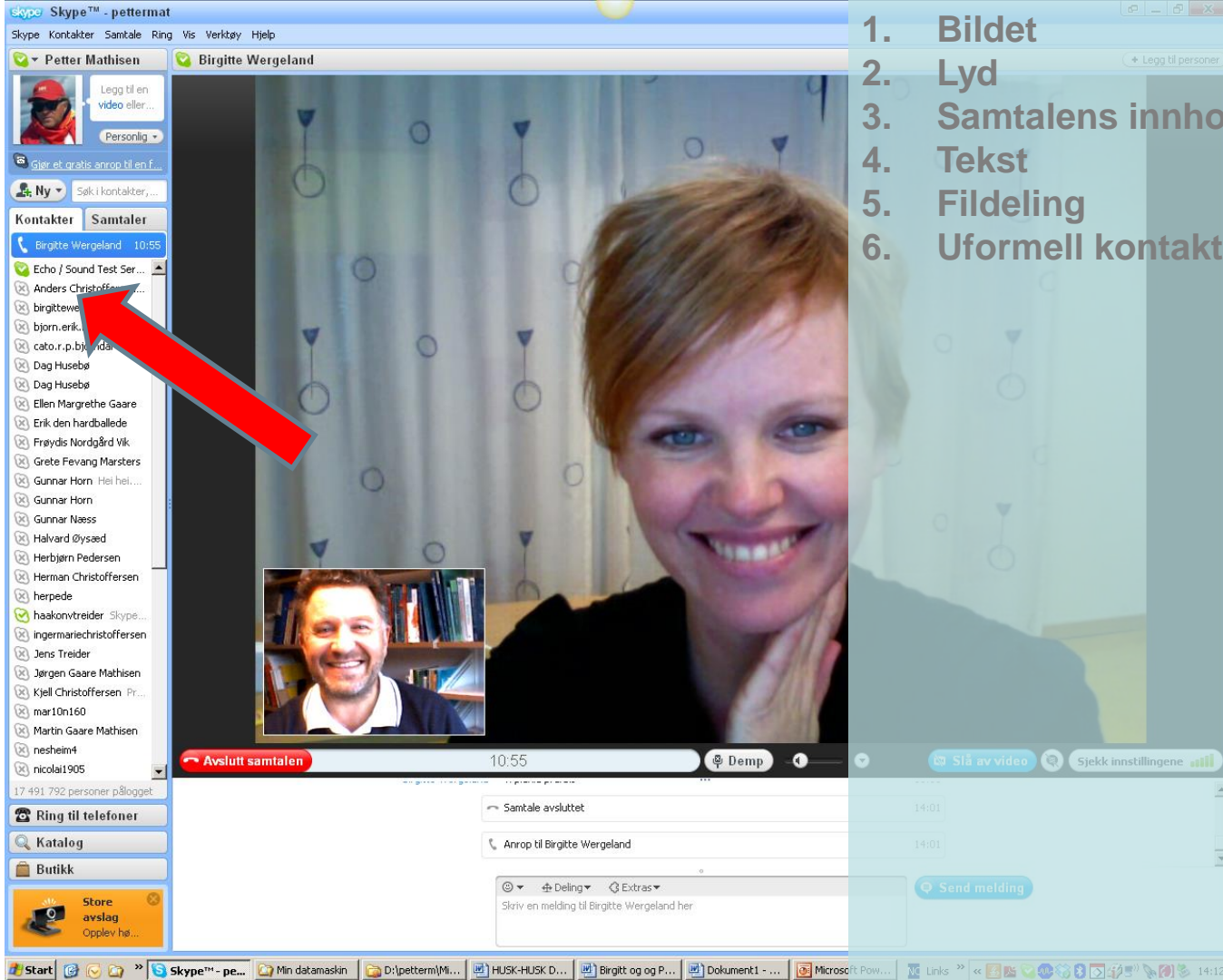
Hva skjer i berøringsflatene
mellom veiledning og teknologi?

Veiledning og digital teknologi

Hva	Hvem	Hvordan	Teknologi	Referanse
Veilednings-teknologi i praksis-veiledning.	Lærerstudenter og veiledere i praksis.	Aktuell software brukes for å integrere planlegging-undervisning - observasjon og veiledning.	Mobile plattformer (BYOD) + aktuelle APP-er (MOSO).	>>>
Mentorskap på distanse	Kollega, nyansatt.	Videokommunikasjon i kombinasjon med ATA samtaler.	PC, Skype.	>>>
Videofeedback på skriftlige arbeider.	Studenter (indiv./gr.) som skriver akademiske tekster.	Screencapture programmer brukes til videofeedback i kombinasjon med andre former for veiledning.	Camtasia Relay, Jing. Kaltura el.l.	>>>
Videofeedback i bakkeundervisning.	Idrettsstudenter og lærer som øver praktiske alpinferdigheter.	Hjelmkamera kombinert i nettverk med nettbrett. Drone følger utøver.	Hjelmkamera og nettbrett. Drone.	>>>



En adept i Siem Reap



1. Bildet
2. Lyd
3. Samtalens innhold
4. Tekst
5. Fildeling
6. Uformell kontakt

Kontinuitet gjennom tilgjengelighet

- *A: Jeg hadde en kort samtale med mentor. Han var tilgjengelig på SKYPE, og jeg ba om et par minutter. ... Det er som å stikke over gangen og banke på kontoret.*
- *A: Det var aktuelt, viktig AKKURAT NÅ. Det er så nær det å «stikke innom kontoret» som det er mulig når en befinner seg så langt fra hjemmearbeidsplassen.*

Teknologien skapte en «added value»

Pedagogiske implikasjoner:

1. Bildet og lydens betydning for relasjonen
2. Innhold i samtalene
3. Mellom tillit og teknisk kompetanse
4. Form, forløp og ledelse
5. Kontinuitet gjennom tilgjengelighet

Mathisen, P. & Wergeland, B. (2009). [Web-basert bilde-lyd mentoring - Pedagogiske muligheter og utfordringer](#). *Digital kompetanse, Nordic Journal of Digital Literacy*, 3-4, vol. 4, 173-188.

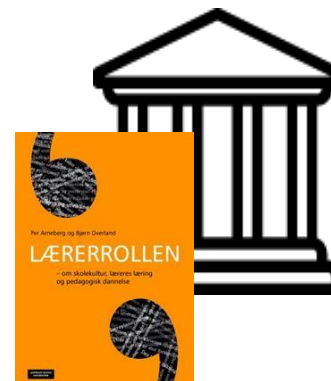
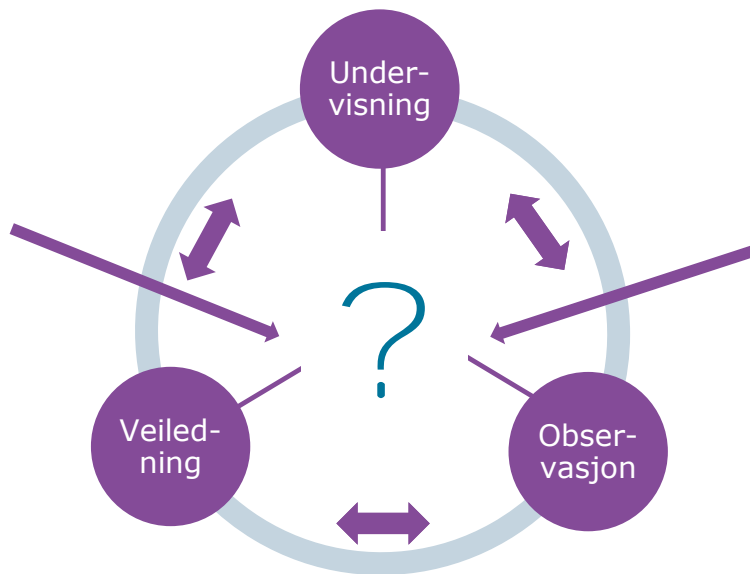
Veiledningsteknologi i praksisveiledning



Campus ↔ praksis & øvelse

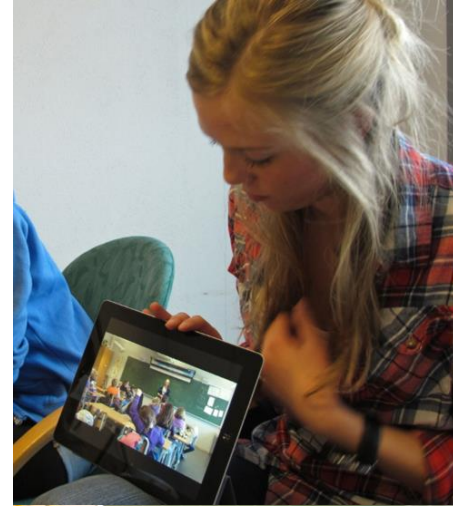
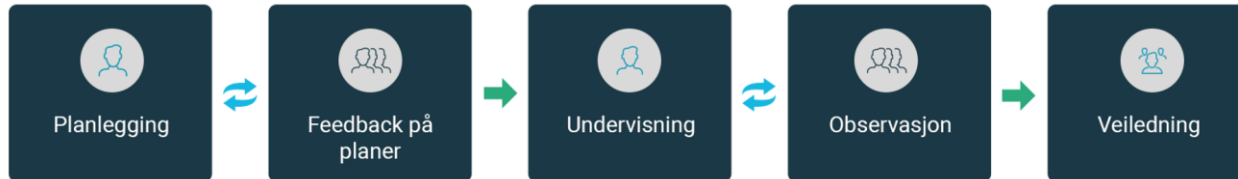


Observasjonsbasert praksisveiledning



For 6 år siden...

Nettbrett som redskap for observasjon og veiledning av lærerstudenter



Nettbrett i praksisveiledning

Praksisveiledning.no Logg inn


Søkeord Søk

Prosjekter Om praksisveiledning.no Kontakt


> [Hjem](#) / [Prosjekter](#) / Nettbrett i praksisveiledning


Nettbrett i praksisveiledning

Hvordan kan nettbrett brukes for å styrke sammenhengen mellom undervisning, observasjon og veiledning?



Prosjektmedarbeidere


Petter Mathisen
Prosjektleder
Dosent
Pedagogisk utviklingscenter
Universitetet i Agder
[E-post](#)
[Nettside](#)


Cato Bjerndal
Dosent, Dr. Polit.
Institutt for lærerutdanning og pedagogikk
Universitetet i Tromsø
[E-post](#)
[Nettside](#)

Om prosjektet
Prosjektet har som mål å prøve ut og utvikle bruk av nettbrett som redskap for lærerutdanningens

Pedagogisk bruk
Med bakgrunn i systematisk utprøving presenteres her informasjon og instruksjonsvideoer.

Status
Første utprøving er gjennomført. Samlet sett deltar 43 studenter og 17 praksislærere.

På nettstedet **praksisveiledning.no** finnes erfaringer og resultater fra prosjektet «Nettbrett i praksisveiledning» som var et samarbeid mellom UIA og UIT

Metode og materiale

Deltakere:

14 grupper, 43 studenter og 17 praksisveiledere. Samtlige deltakere anvendte et nettbrett hver igjennom praksisperiodene.

Datainnsamling:

1. individuelle intervjuer med veiledere
2. gruppeintervjuer med studenter og veiledere
3. nettbasert kvalitativ spørreundersøkelse
4. Observasjon av noen undervisningssekvenser med påfølgende veiledning (sekundært materiale)

Resultat: Radikal kvalitetsheving

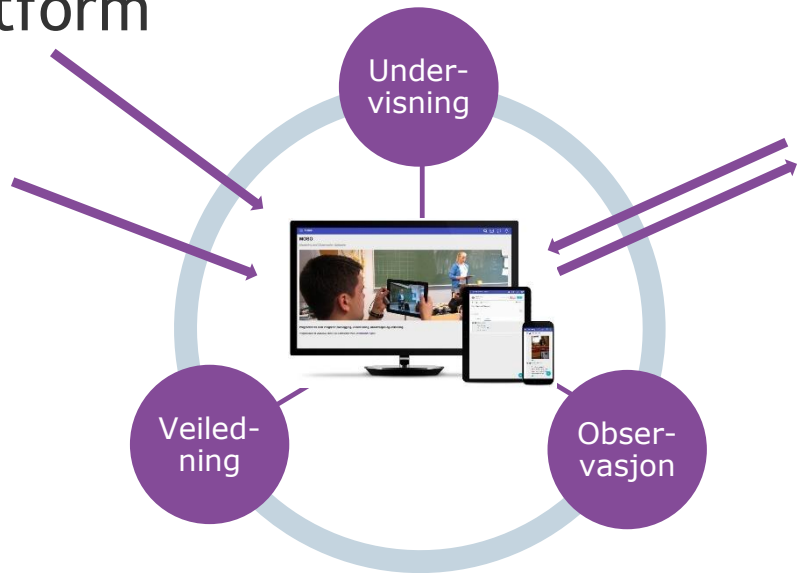
Hovedtemaer	Underkategorier
a. Studenter og veileders erfaringer av kvalitet i veiledningsprosessen	1. Mer valide og rikholdige observasjoner
	2. Høyere motivasjon, konsentrasjon og engasjement
	3. Ærligere og tydeligere tilbakemeldinger
	4. Mer utstrakt deling av observasjoner og synspunkter
	5. Bedre hukommelse, sammenheng og kontinuitet
	6. Forenkling og strukturering
	7. Bedre forberedelse til veiledningen
	8. Mer refleksjon og høyere læringsutbytte
b. Studenter og veileders erfaringer med utfordringer	1. Behov for en skreddersydd programvare
	2. Bedre veiledningspedagogisk utnyttelse av nettbrettets potensiale
	3. Motforestillinger mot bruken av nettbrett

MOSO – konsept og teknologi

Cross platform

BYOD

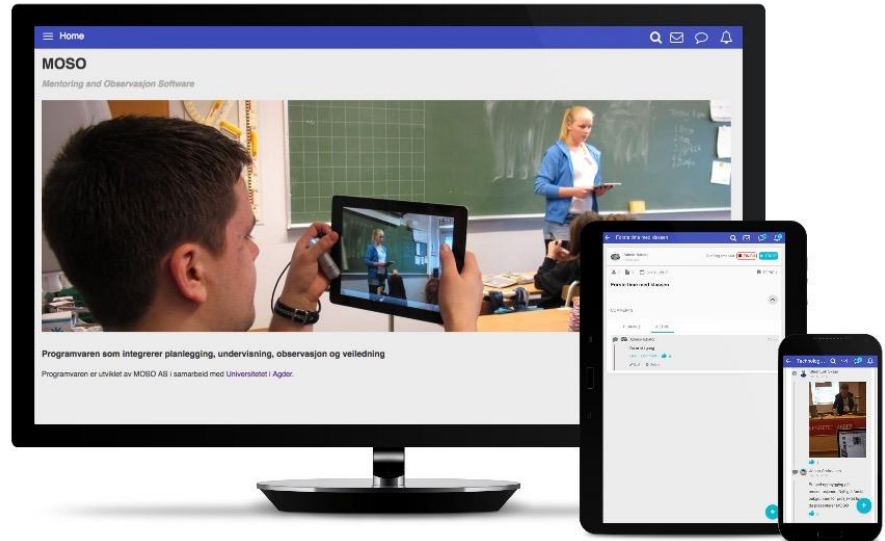
Behov for en
skreddersydd
programvare!



Mentoring and
observation
software

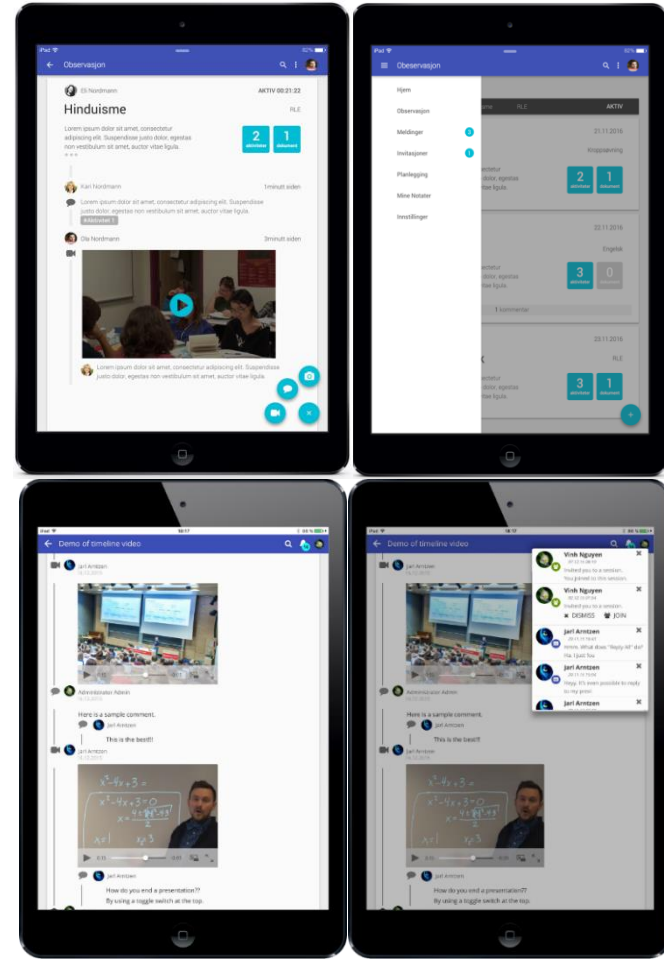
MOSO – konsept og teknologi

MOSO er et
digitalt verktøy for
planlegging,
undervisning,
observasjon og
veiledning



Samling og deling av observasjoner

Med “MOSO” deles observasjoner i form av video, bilde og kommentarer i mellom alle deltakere før, under og etter en undervisningssekvens.



Hva kan du gjøre med MOSO?





Videreutvikling av design og funksjonalitet



MOSO – et eksempel på Veiledningsteknologi

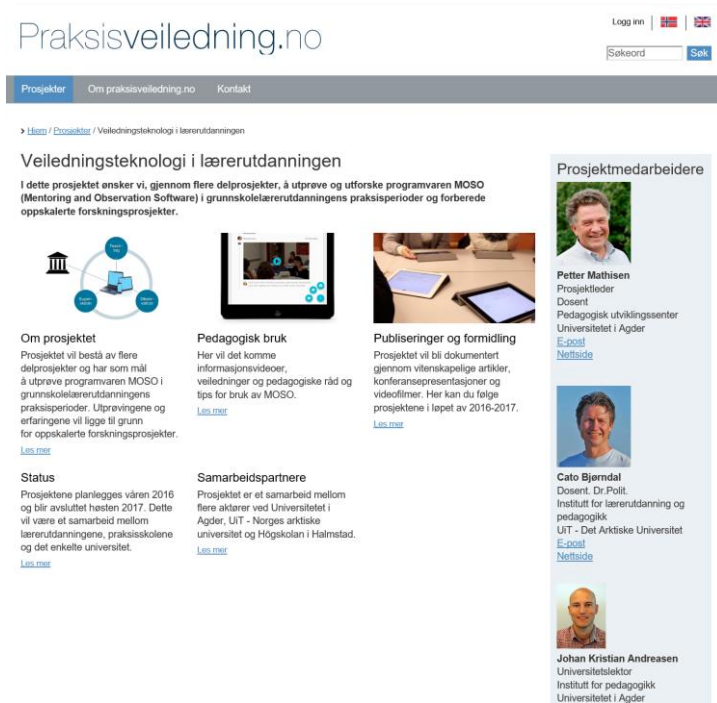
Muligheter:

- Kvalitetsheving på veiledning og observasjon
- Fokus på «den forskende lærer»
- Bedre kontakt mellom univ. og praksisskoler
- Engasjement og deltagelse fra faglærere ved univ.
- Dokumenthåndtering
- Materiale for MA-opg
- ...



Utfordringer:

- Personvern
- Lagring
- Tredjeparts integrering
- Brukerhåndtering
- Opplæring
- Støttefunksjoner
- Veiledningspedagogisk bruk
- ...

Forsknings samarbeid om prosjektet «Veiledningsteknologi i lærerutdanningen»



Praksisveiledning.no

Logg inn |  | 


Sokeord

Prosjekter | Om praksisveiledning.no | Kontakt

> [Hjem](#) / [Prosjekter](#) / Veiledningsteknologi i lærerutdanningen

Veiledningsteknologi i lærerutdanningen


I dette prosjektet ønsker vi, gjennom flere delprosjekter, å utprøve og utforske programvaren MOSO (Mentoring and Observation Software) i grunnskolelærerutdanningens praksisperioder og forberede oppskulte forskningsprosjekter.



Om prosjektet

Prosjektet vil bestå av flere delprosjekter og har som mål å utprøve programvaren MOSO i grunnskolelærerutdanningens praksisperioder. Utprøvingene og erfaringene vil ligge til grunn for oppskulte forskningsprosjekter.


[Les mer](#)



Pedagogisk bruk

Her vil det komme informasjonsvideoer, veiledninger og pedagogiske råd og tips for bruk av MOSO.

[Les mer](#)




Publiseringer og formidling


Prosjektet vil bli dokumentert gjennom vitenskapelige artikler, konferansepresentasjoner og videofilmer. Her kan du følge prosjektene i løpet av 2016-2017.

[Les mer](#)


Prosjektmedarbeidere



Petter Mathisen
Prosjektleder
Dosent
Pedagogisk utviklingscenter
Universitetet i Agder
[E-post](#)
[Nettside](#)



Cato Bjerndal
Dosent. Dr.Polit.
Institutt for lærerutdanning og pedagogikk
UIT - Det Arktiske Universitet
[E-post](#)
[Nettside](#)



Johan Kristian Andreasen
Universitetslektor
Institutt for pedagogikk
Universitetet i Agder

Videofeedback på skriftlige arbeider



Skjermopptak

Hva er skjermopptak?

“Capturing the screen over an extended period of time to form a video file with sound.”

Programmer

Jing, Camtasia, Snagit, Kaltura...

Hva kan det brukes det til?

Skriftlig & muntlig tilbakemelding på skriftlige arbeider (demonstrasjoner, beskjeder, små forelesningssekvenser osv.)

Erfaringer fra utprøvinger ved UiA

Ingeniørutdanning, pedagogikk, tysk, likestilling, IT & info.systemer og vernepleie



Microsoft Word - 1.1.12 Oppgave gruppe 072022 - Mer skrift store

1. Inneledning

I denne oppgaven vil vi fokusere på rådgivers rolle på bakgrunn av to teorier dette er **atferdsterapeutisk – og salutogenisk** teori på bakgrunn av følgende case:

Luna er 4 år og går i barnehagen og skal begynne på skolen neste år. Hun har fått diagnosen AD/ID. Foreldrene til Luna har lite kunnskap om denne diagnosen og ønsker at datteren skal få den tilpasset opplæringen hun har krav på. Og de ønsker videre at hun får de beste forutsetningene til et best mulig læringsutbytte når hun begynner på skolen neste år. Luna henger etter de andre barna på hennes alder sosialt og språklig, men er langt framme motorisk. Forskolelæreren er imidlertid titt med foreldrenes opplevelse av situasjonen og kontakter dem for en rådgivningsamtale. Slik et barnehagen og foreldrene kan utrede situasjonen Luna skal få god oppfølging det følgende året.

Vi vil i denne oppgaven ta utgangspunkt i forskolelæreren rolle som rådgiver og hvordan h'n kan komme opp i. Vår problemstilling er som følger: **forskolelæreren sine i rollen som rådgiver på bakgrunn av atferdsterapeutisk og salutogenisk teori** Vi vil videre i denne oppgaven vektlegge på å undersøke hvordan forskolelæreren som kan oppstå i forskolelæreren rolle som rådgiver.

1.1 Avklaring av begreper

ADHD

2. Rådgivers ulike roller

Rådgivning er ingen profesjon, og har heller ingen legitimitet som profesjon. Men det er en fagfelt. Forskolelæreren har kunnskap og legitimitet å kunne gi rådgivning hvis foreldre ønsker å motta det. Således kan en se på rådgivning som en pedagogisk arbeidsform. Men den stiller også krav til rådgivers **kompetanse** som sådan. Det er dermed gunstig at forskolelæreren har kunnskap om ADHD og ulike rådgivningsstradisjoner og er bevisst over sin egen rolle som rådgiver og hvilke menneskesyn som skal ligge til grunn.

2.1 Rådgivers rolle

2.2 Atferdsterapeutisk rådgivning

2.3 Salutogenisk rådgivning

Side 1 av 2 | 1000 tegn | 1000 tegn

Lærere/ studium	Fag	Type tilbakemelding	Indiv./ grupper	Antall opptak	Data
A	Pedagogikk, BA PED 315 (15 stp)	Feedback/kommentar er på logger fra basisgrupper + beskjeder	Gr.	4 tilb.meld pr. gruppe 10 gr. x 4 -> 40 opptak	Enquête/stud. Intervju/lærere
B	Ingeniør- utdanning, BA, DAT 108 (5 stp)	Feedback/veiledning på individuelle faktaoppgaver og refleksjonsnotater	Indiv.	3 tilb.meld pr. indiv 30 indiv. x 3 -> 90 opptak	Enquête/stud.
C	Tysk, TY-115 (7 stp)	Feedback/veiledning på individuell oppgave	Indiv.	1 tilb.meld pr. indiv 1 opptak x 3 -> 3 opptak	Rapport/lærere Intervju/lærere
D	Likestilling, LIK-900, nettstudium (5 stp)	Feedback/veiledning på individuelle prosjektoppgaver	Gr.	1 tilb.meld pr. gruppe 3 gr. x 1 -> 3 opptak	Intervju/lærere Rapport/lærere
E	IT og info.systemer, BA IS-304 (20 stp)	Tilbakemeldinger på prosjektrapporter + instruksjoner	Gr.	3-4 tilb.meld pr. indiv. 40 indiv. X 3-4 -> 120-160 opptak	Intervju/lærere
F	Vernepleie, BA Div. emner	Tilbakemelding på skriftlige oppgaver + bruksanvisninger	Indiv. & Gr.	2-3 tilb.meld pr. indiv. 40 indiv. X 2-3 -> 80 -120 opptak	Intervju/lærere

- Vi vet nøyaktig hva du kommenterer... Fin kombinasjon mellom at vi ser teksten uthevet SAMTIDIG som at vi hører det du sier.

- Det er antagelig mindre jobb for den som retter enn ved å skrive ned svarene, og dermed vil det være mulig å gi bedre tilbakemeldinger.

- Vi opplevde denne tilbakemeldingen som positiv, nyttig, effektiv, personlig og den har vært vanskelig å misforstå.

- Det gjør tilbakemeldingen mer personlig, og det fanger oppmerksomheten på en annen måte.

- Det passer særlig bra i grammatikk-faget.

- Den store styrken til skjermopptak i forhold til skriftlig tilbakemelding er at skjermopptak gir et mye klarer inntrykk av hva som blir kommentert og vurdert.

- JING er en veldig god erstatning for den tradisjonelle veiledningsformen, om det ikke er mulig å gjennomføre en veiledningstime i sanntid er dette det absolutt beste alternativ.

(it):

- Jeg er godt fornøyd, og studentene likte dette veldig godt. Det er mye enklere å gi tilbakemelding ved opptak enn å måtte skrive alt.

(lik):

- Digitale tilbakemeldinger er mer tidskostnadseffektive. ...Det fordret også at jeg måtte være tydelig i presiseringene, noe som utelukket alt utenomsnakk.

(ped):

- Jeg opplever at kvaliteten på tilbakemeldingen er blitt bedre, - og det er opplagt effektiviserende. ...jeg har dessuten kommer tettere på studentene og kan være mer personlig og oppmuntrende enn ved en skriftlig tilbakemelding.

(ing):

- Studentene fikk bedre og mer variert tilbakemelding, men jeg brukte mer tid på tilbakemeldingene enn hvis jeg bare hadde jeg gitt dem en fasit.

(vern):

- Vi som bruker dette programmet er bare vilt begeistret. Supert tilbud til studentene, men ikke minst til lærerne. Gir gode tilbakemeldinger på 1/4 del av tiden, og det blir ikke misforstått i samme grad som skriftlig tilbakemelding.

(ty):

- Dette er, sett på litt sikt, vel investert tid.

(vern):

- Sparer masse tid! Effektivt og jeg har et bestemt inntrykk av at jeg unngår misforståelser slik en ofte får i skriftlige tilbakemeldinger. Føles bra både å kunne snakke, men samtidig vise/markere i teksten.

Samlet inntrykk av utprøvingene

1. Kvalitet og klarhet
2. Effektivitet
3. Faglig utbytte og «framovermelding»
4. Tilgjengelighet og nærhet
5. Teknologiterskel og kollegastøtte

Men - avhengig av bl.a.:

- en viss innsats - teknologiterskel
- hvilken form for feedback som skal gis
- tidspunkt i skriveprosessen

Altså:

En supplerende form for feedback

Aktuelle undersøkelser:

- Mathisen, P. (2012). [Video feedback in higher education, - A contribution to improving the quality of written feedback](#), *Nordic Journal of Digital Literacy*, 2, vol. 7, 93-117.
- Mathisen, P. (2013). [Videofeedback – veien til bedre veiledning på skriftlige arbeider i høyere utdanning?](#) I: Nordkvelle, Y., Fosslund, T. og G. Nettelund (red): *Kvalitet i fleksibel høyere utdanning – Nordiske perspektiver*. Akademika forlag 2013.
- Crook, A. m. fl. (2012) [The use of video technology for providing feedback to students: Can it enhance the feedback experience for staff and students?](#) *Computers & Education*, Volume 58, Issue 1, January 2012, Pages 386-396

**Når studenten
får bestemme
veiledningen...**



Hva velger studentene når «alle» alternativer er mulige?

		BA 1	BA 2	MA 1	MA 2
Synkron	Ansikt til ansikt (1-1)				3
	Ansikt til ansikt (1-flere)	1	1-2	1	1
	Telefon				
	SKYPE (1-1)				
	SKYPE/Adobe Connect (1-flere)	4	4-5		
Asynkron	SMS				
	E-mail	*	*	*	*
	Video-feedback	2-3	3	2	2

Cross Action Spaces og Digital Didactical Design

- Teaching and learning in Technology rich environments, (Lund & Hauge, 2011)
 - Teaching and Learning in CrossActionSpaces, (Jahnke, 2016)
- > Vi må tenke nytt når det gjelder hvordan vi designer undervisning og læring i nye teknologirike omgivelser.
- > Digital Didactical Design - DDD (Jahnke, 2016)

Redesigning av veiledningen?

- ...Men hva da når veiledning, rådgivning, mentoring, coaching og feedback også foregår i teknologirike omgivelser?
- Bør/må vi redesigne måten veiledning foregår på i høyere utdanning?

Kontaktinformasjon



Petter Mathisen

Universitetet i Agder

Fakultet for humaniora og pedagogikk &
Pedagogisk utviklingscenter - PULS

<http://www.pmathisen.no>

<http://praksisveiledning.no>