

Kvalitet


i

nettundervisning



Webinar 30.03.17, Anne Swanberg

Kort om meg

- Kvalitet i utdanning - og i nettutdanning spesielt
 - Nettundervisning = B-utdanning?
 - Tok en master online i 1997-2000
 - Nettlærer i prosjektledelse i 30 semestre
 - Dr-grad om individuelle forskjeller i læring
 - Nasjonale og internasjonale kvalitetssystemer
-  **Kvalitet er viktig!**

POLL

- hvem er du?
- hvorfor er du her?

Kvalitet

- når undervisningen er på nettet?

- **Teknologi – må «funke» - obs! Hygienefaktor**
- **Struktur – formålstjenlig, logisk**
- **Kursdesign - balansere og utnytte virkemidler – obs! Variasjon**
- **Kommunikasjonsmuligheter og -håndtering**
- **Forventningsavklaring!**

Hvorfor er kvalitet i nettundervisning viktig?

- **Antall nettstudenter øker**

- Digitale vaner gjør at vi søker og konsumerer kunnskap på nye måter
- YouTube, TedTalks, MOOCs, Google search.....

- **Antallet nettilbud øker (globally)**

- Nye leveransemodeller og nye forretningsmodeller (ikke bare innen høyere utdanning...)

Med Nettet som den nye læringskanalen må vi fokusere på å utvikle gode læringsopplevelser og relevant læringsutbytte

Å definere kvalitet er ikke enkelt....

Kvalitet er nært knyttet til subjektive forventninger og opplevelser

Det er mulig å utvikle felles oppfatning av hva som gir god kvalitet

Tid for video: Quality Online Learning (1:03)



Improving Quality in Online Learning:

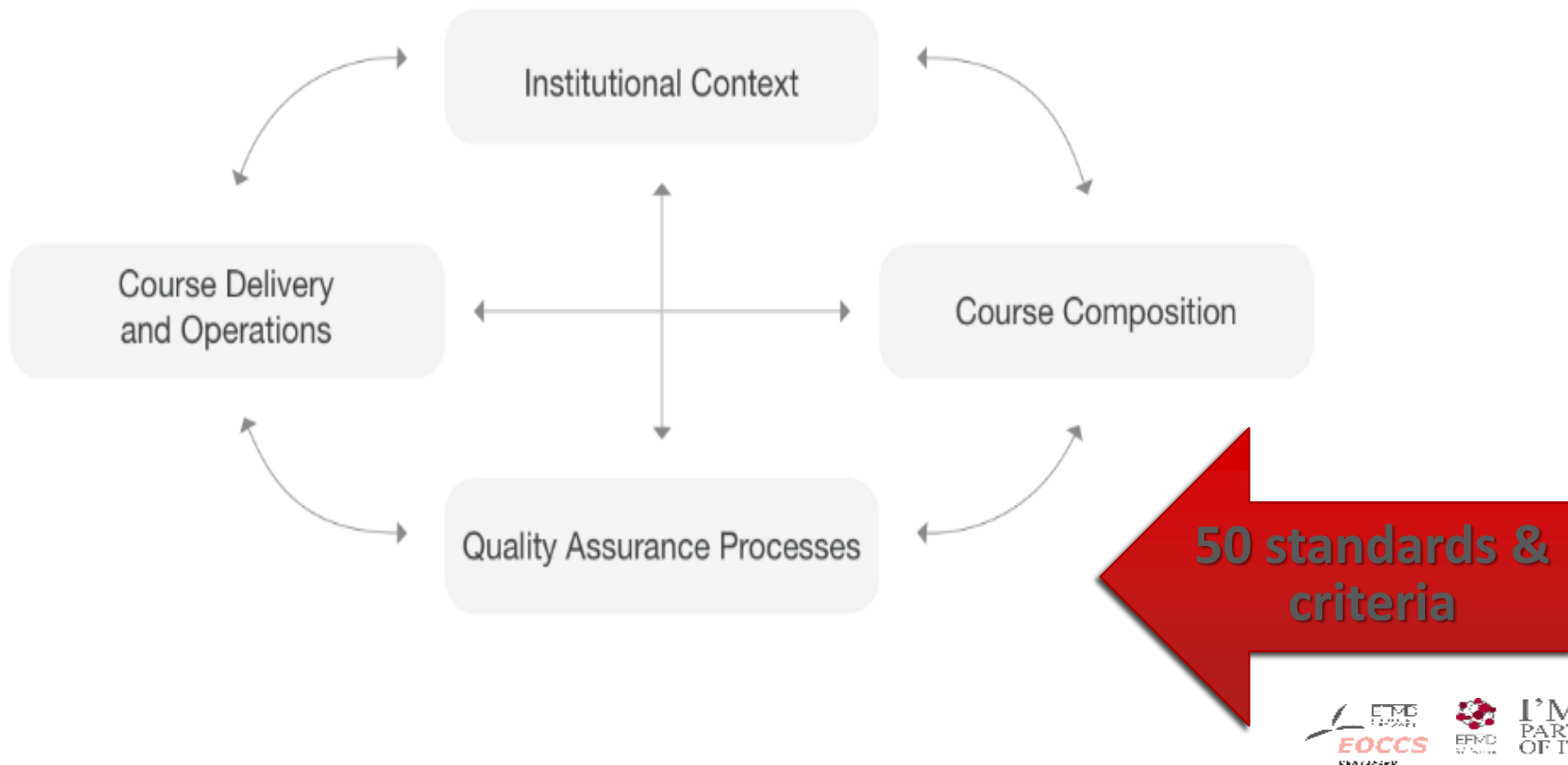
EOCCS – EFMD Global Network Online Course

Certification System

Dr. Anne Swanberg
Project Director EOCCS

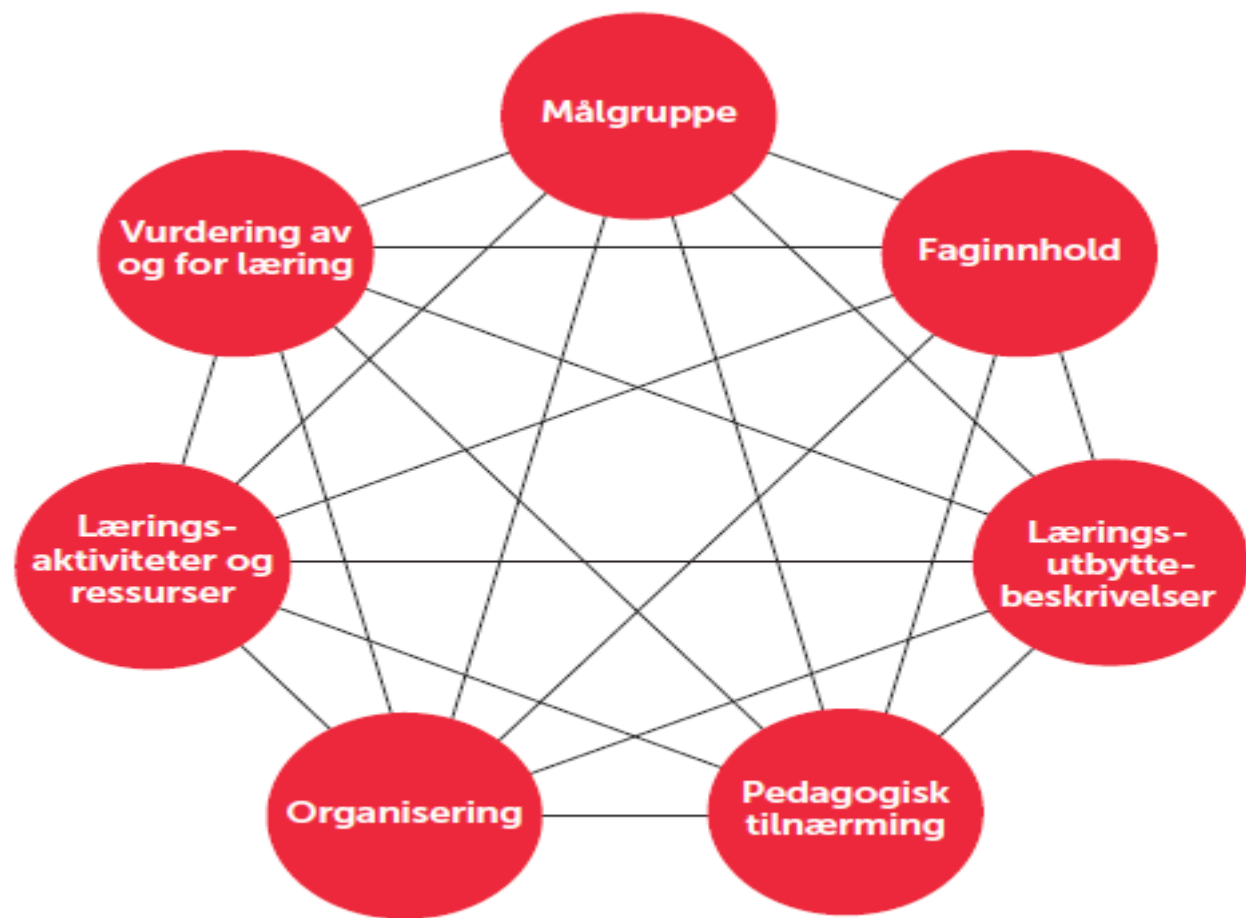


Quality Aspects in Online Delivery

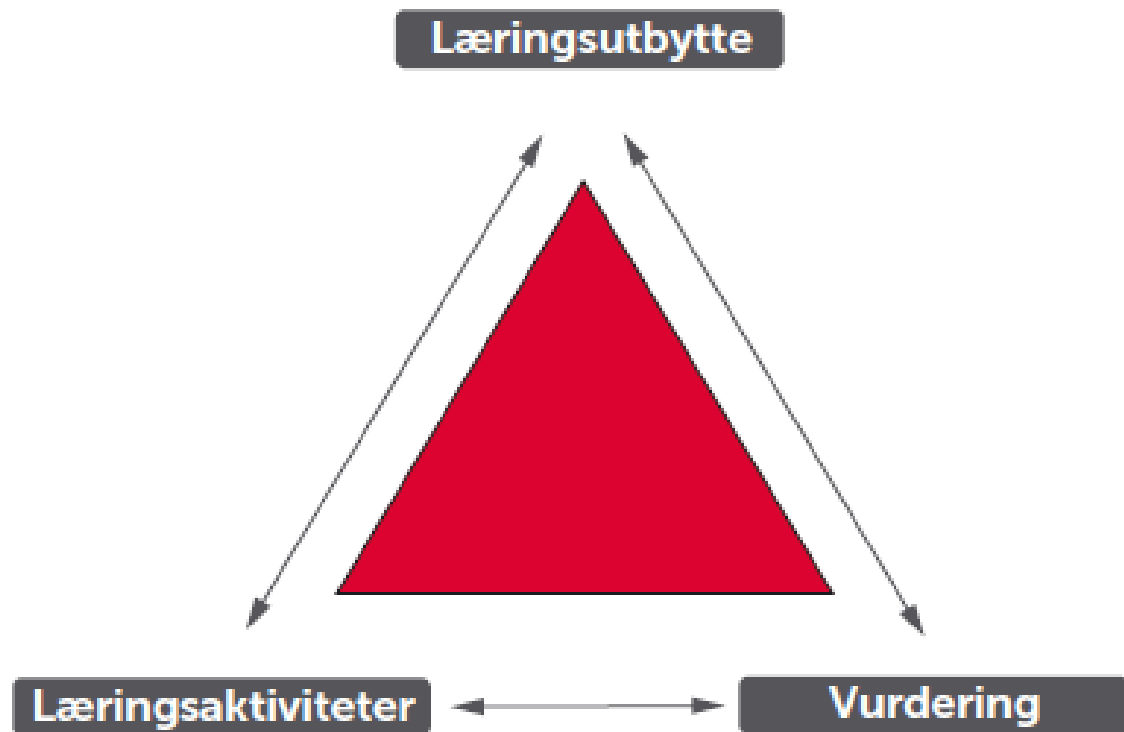




<http://fleksibelutdanning.no/>



Figur 1 Didaktisk relasjonsmodell



Figur 2 I samstemt undervisning henger læringsutbytte, vurdering og læringsaktiviteter sammen.

Del 1: Planlegging for god undervisning – en modell 11

1: Den didaktiske relasjonsmodell – i nettbasert undervisning 13

Formål og rammer 14

2: Målgrupper 14

3: Faginnhold 16

4: Læringsutbyttebeskrivelser 16

Samstemt undervisning 16

5: Pedagogisk tilnærming 16

6: Organisering 16

Samlinger 16

Individuell eller felles progresjon 16

Strukturering av innholdet på nettet 16

Utforming av aktivitetene på nettet 16

Universell tilrettelegging 16

7: Læringsaktiviteter og -ressurser 26

Planlegging for studentaktiv undervisning 26

Læringsaktiviteter og valg av verktøy 32

Læringsplattform – basisarena 33

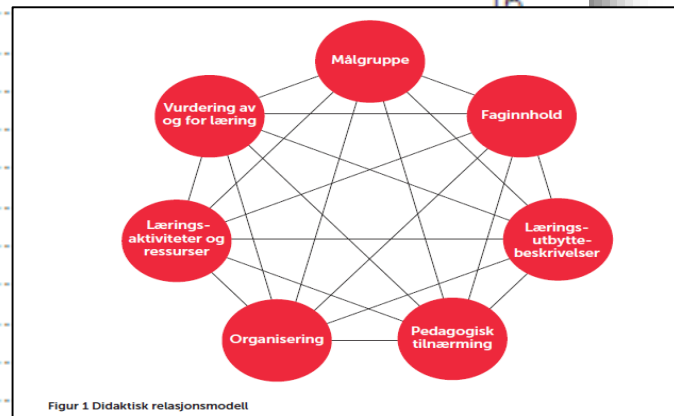
8: Vurdering av og for læring 37

Underveisvurdering – vurdering for læring 38

Underveisvurdering som læringsaktivitet 39

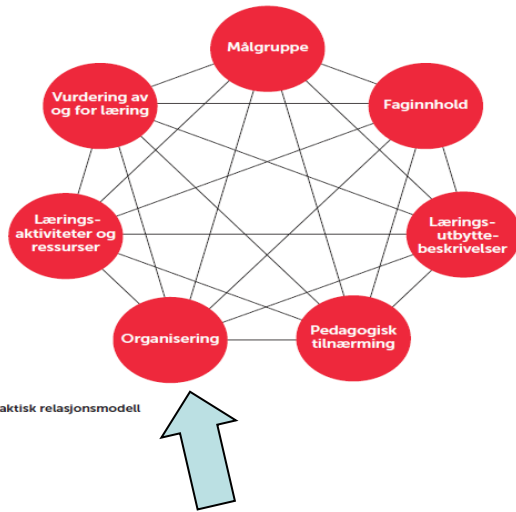
Underveisvurdering som undervisningsevaluering 40

Vurdering av læring – sluttvurdering 41



Figur 1 Didaktisk relasjonsmodell

Organisering



Figur 1 Didaktisk relasjonsmodell

Nyttig å tenke over:

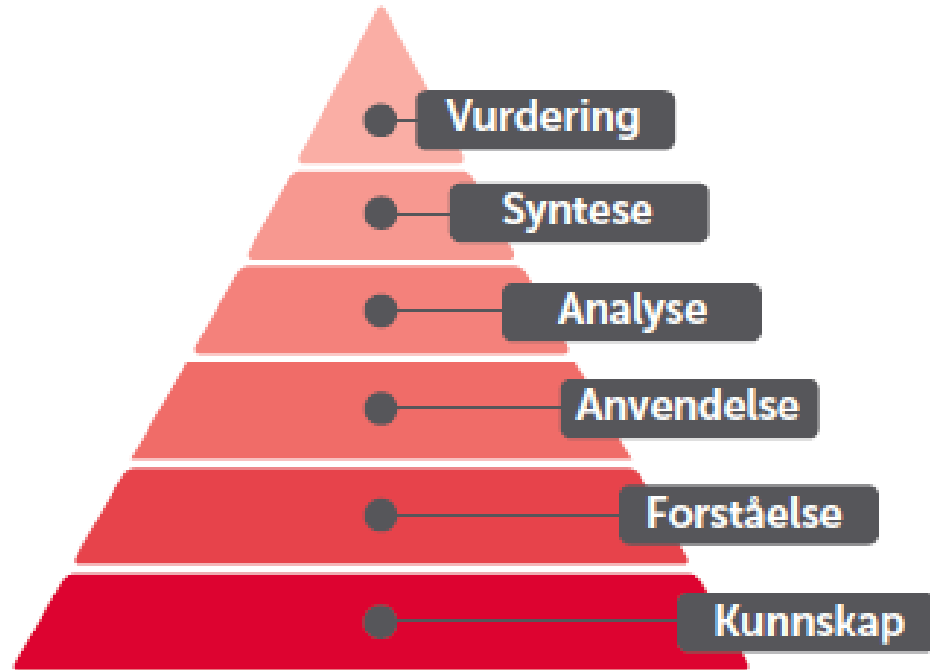
- Hvordan dele faginnholdet inn i hensiktsmessige deler, og i hvilken rekkefølge bør de jobbes med? Hva bygger på hva, og hvordan få til en gradvis og god progresjon?
- Hva slags typer læringsressurser er det behov for, og i hvilken rekkefølge bør de presenteres?
- Skal fagstoff og oppgaver publiseres litt etter litt i en fast rekkefølge, eller skal alt være tilgjengelig fra og med kursets oppstart?
- Skal det være fysiske samlinger i kurset, eller skal alt foregå på nett?
- Hvilke medier, plattformer og digitale verktøy skal brukes i distribusjonen av læringsressursene? Hvordan skal læringsarenaen være?
- Hvordan skal de ulike delene – læringsressurser, arbeidsoppgaver og læringsaktiviteter – organiseres på den digitale læringsarenaen?
- Hvilket visuelt uttrykk, hvilken utforming og hvilket oppsett bør den digitale læringsarenaen ha?
- Hvor stor del av undervisningen og læringsaktiviteten skal eller kan være synkron (i sanntid), og hvor stor del skal være asynkron?
- Skal alle studentene starte og slutte samtidig, eller er start og framdrift individuell?
- Er det en klasse eller gruppe som skal gjennomføre sammen, eller skal gjennomføringen være individuell?
- Skal det være gruppeaktiviteter og samarbeidslæring i studiet? Hvilke verktøy skal i så fall benyttes?

Del 2: Konkretiseringer, fordypning og eksempler	47
I. Konkrete eksempler på digitale verktøy til bruk i utdanning	49
Forum (asynkrone diskusjonsverktøy).....	49
Samskrivingsverktøy	52
Innholdsdelings-, samhandlings- og prosjektverktøy	53
Digitale klasserom i sanntid (webinar)	55
Videoer og lydfiler.....	58
Mikroleksjoner.....	61
Tester, læringsspill, avstemning, spørsmål og svar.....	62
II. Fordypningskapittel om læringsutbyttebeskrivelser	64
Kvalitetsutvalgets litteraturtips for videre fordypning:.....	68
III: Råd og tips om utforming av innhold på nett	69
Kvalitetsutvalgets ressurstips for videre fordypning.....	72
Ord og begreper	73
Vedlegg 1 og 2: Eksempler på analyse- og planleggingsverktøy	75

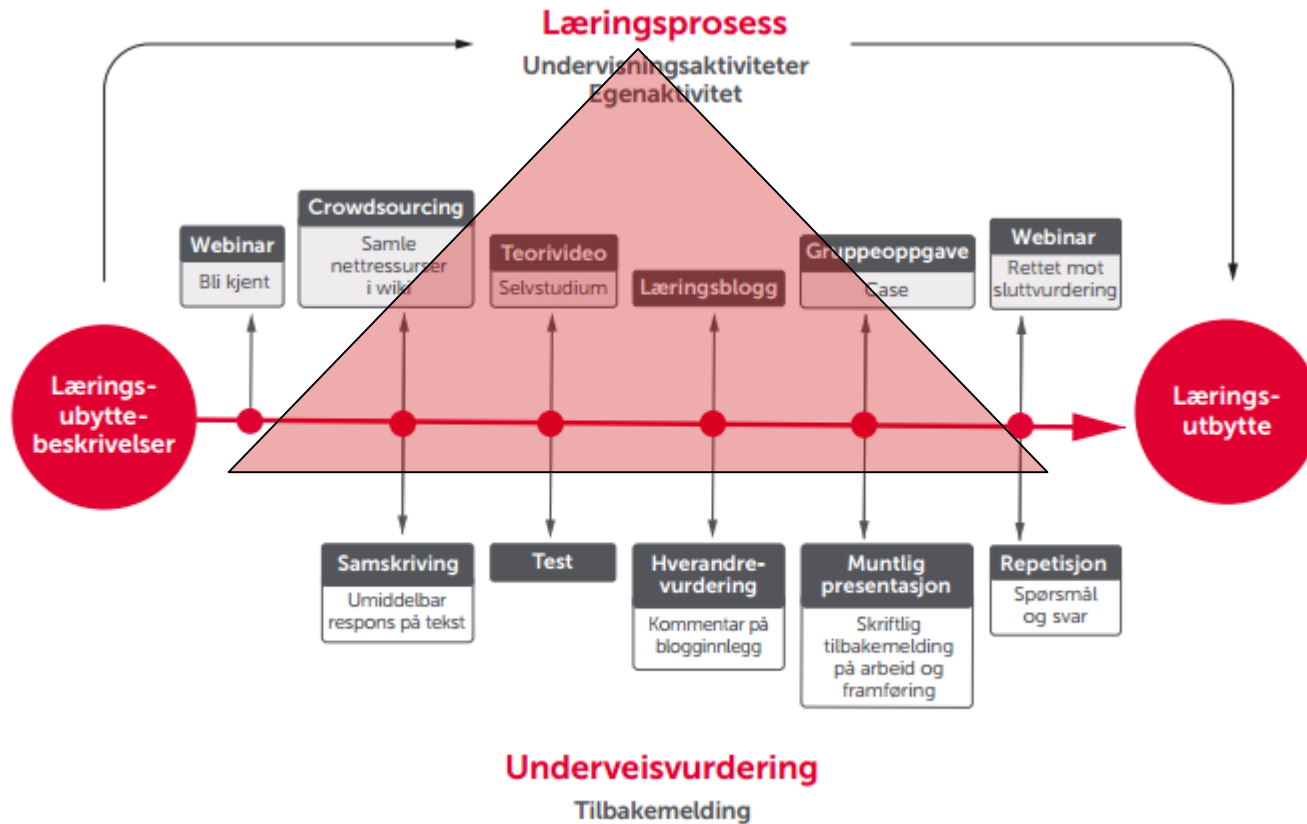
Mikrolæring

Tips og råd:

- Gjør det visuelt enkelt, husk at leksjonen skal kunne leses på liten skjerm.
- Rett ressurs til rett tid er et pedagogisk virkemiddel. En repetisjonsleksjon kan for eksempel sendes ut rett før en prøve eller rett etter forelesningen, mens en liten eksempeloppgave (case) kan sendes på morgenen for å motivere studentene for dagens innsats.
- Lag en mikroleksjon i Prezi. Legg grublespørsmål mellom innholdsboblene.
- SMS kan også brukes til "nanolæring". Det kreves meget god spissing, men en kan sende med lenker til fordypningsstoff.



Figur 7 Blooms taksonomi i gjengivelse på norsk



Synkron eller asynkron aktiviteter ?

Samlingens form & funksjon

- Skal samlingene være F2F eller på nett (webinar)?
- Hva skal skje på samling? Hvilken del av læreprosessen skal støtte på samling?
- Hvilken rolle spiller samlingen i den totale kursleveransen?
- **Hvordan samspiller nettaktiviteter med samlingen (F2F el webinar)?**



Events Index

Search

Filter Events

- Slide Changes
- Chat Messages
- Camera

- Presentation [0:00:00]**
- Group Discussion [1:03:25]**

Video (8)



Attendees (34)

Andreas Fritzsonn

Hosts (2)

Ragnhild Kvålshaugen

Øystein Tank-Nielsen

Presenters (7)

ab

Andreas Fritzsonn

Chat - Online Discussion, April 30 (Everyone)

Muath: @Ellen: yes, sure. but the 3 questions i have shown we did not
----- (04/30/2014 15:00) -----

Jan Erik: @Andreas: nice quote:-)
----- (04/30/2014 15:01) -----

Randi Torsvik: @andreas sound familiar, been there

Daniel Olakulehin: There is no 'l' in team but there is 'me'

Jan Erik: @Andreas; is this "galgenhumor"?:-)

Bjarne: @Daniel, you have your "ma" there as well :-)

Christian: @Andreas: Nice statement!
----- (04/30/2014 15:05) -----

ynge bastesen: are you all so "robust" that you can take this tough process to work in Team. Is this dead or alive... ?

Bjarne: @Andreas, well done!

Christian: @Andreas: agree with Bjarne, very well done and the most easy to follow presentation so far!
----- (04/30/2014 15:07) -----

ynge bastesen: no need for one single leader, and that leadership can be distributed all to be affective

ann christin aestad: By listening to all presentation I see defenely the need to appoint a project manager.

Ketil: Like it or not, at the end of the day someone has to make decisions


Ricardo Meireles: It was interesting to see that almost all groups assumed problems with communication. But I believe that te early stage of the projects and doubts are te main reason for that

Bjarne: @Ketil, not a fan of Greek democracy? ;-)

ann christin aestad: Is hear tht the groups have often chosen to have the one working in the organization being the project manager. Would you say this is an advantage or a disadvantage?

Poll

«One minute paper»

The background of the slide is a vibrant red color. Overlaid on this background is a white network pattern consisting of numerous small dots connected by thin white lines, creating a complex web-like structure. A light beige rectangular box is positioned in the upper-left quadrant of the slide, containing the title text.

Kvalitet
i nettundervisning
– en veileder

anne.swanberg@bi.no

FLEKSIBEL
UTDANNING
NORGE